


CARATTERIZZAZIONE SPECTRALE DFT

SEGNALI DETERMINISTICI DI ENERGIA (TEMPO-DISCRETO)

$x[n]$  $\rightarrow n$
 $X(\nu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n] e^{j2\pi\nu n}$; Dato un segnale di energia tempo-d, sviluppo in serie di energia tempo-continuo indefinito

Autocorrelazione di energia indefinita

$\mathcal{E}_x(\nu) = |X(\nu)|^2$

Spettro di energia della seq. $x[n]$

Infatti: $\mathcal{E}_x = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x[n]|^2 = \int_{-1/2}^{1/2} |X(\nu)|^2 d\nu$

Simile è anche la definizione di autocorrelazione.

$\mathcal{R}_x[m] = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n] x^*[n-m]$

AUTOCORRELAZIONE DI $x[n]$.

Si tratta ovviamente di una sequenza in m (time-lag)

Proprietà delle autocorrelazioni.

1. $\mathcal{R}_x[m]$ è una seq. Hermitiana.

$\mathcal{R}_x[m] = \mathcal{R}_x^*[-m]$

Prova: $\left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n] x^*[n-m] \right)^* = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x^*[n] x[n-m] = \sum_{l=-\infty}^{+\infty} x^*[l+m] x[l]$
 $l = n - m$
 $= \mathcal{R}_x[-m]$

2. $\mathcal{R}_x[0] = \mathcal{E}_x$ la autocorrelazione in 0 è proprio l'energia. Prova: immediato dalla definizione.

3. la autocorrelazione dec. il suo massimo in zero

$|\mathcal{R}_x[m]| \leq \mathcal{R}_x[0] \quad \forall m$

Unendo la distribuzione

$$\left| \sum_n a_n b_n \right| < \left(\sum_n |a_n|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_n |b_n|^2 \right)^{1/2}$$

solove $\sum_n |a_n|^2 < \infty, \sum_n |b_n|^2 < \infty$ (mq. di energia)

obtiene

$$|\mathcal{R}_x[m]| \leq \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x[n]|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x[n-m]|^2 \right)^{1/2} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x[n]|^2 = \mathcal{R}_x[0]$$

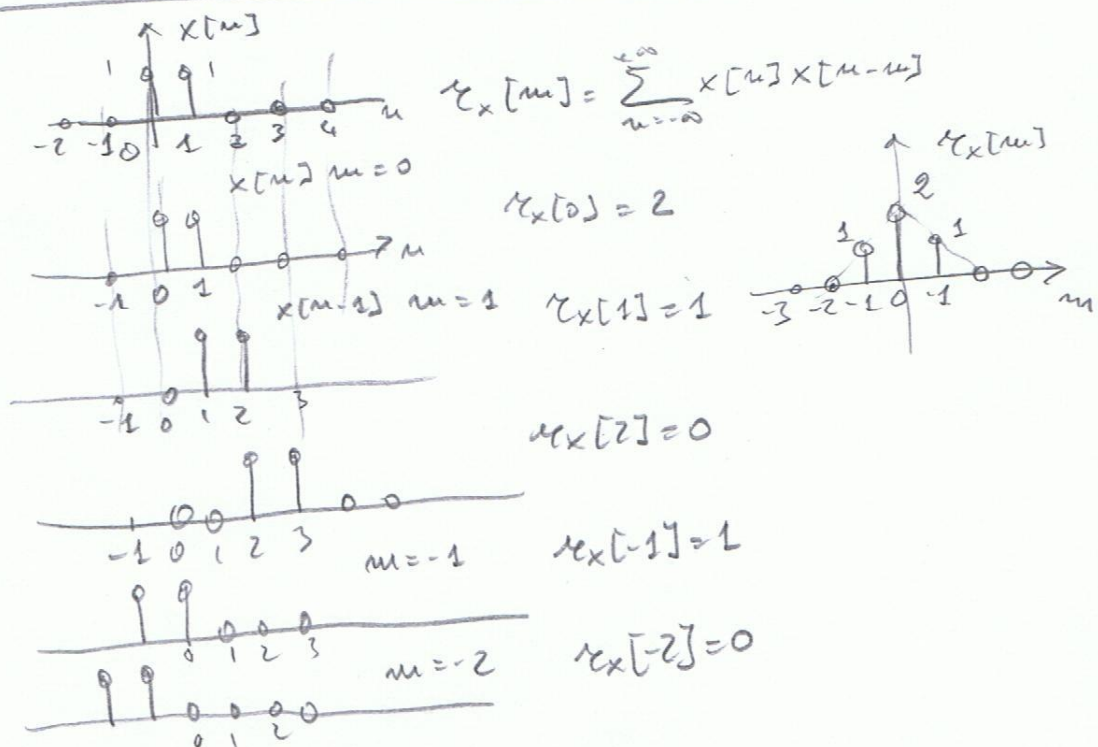
4. T. DI WIENER-KHINCHIN

$$\sum_{m=-\infty}^{+\infty} \mathcal{R}_x[m] e^{-j2\pi m \nu} = |X(\nu)|^2$$

Prove

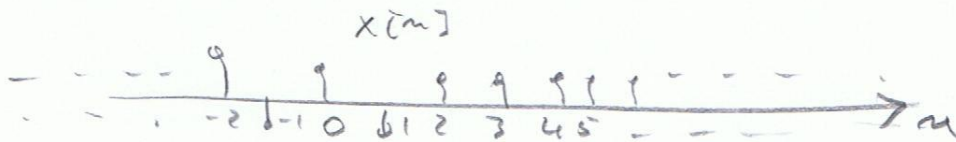
$$\begin{aligned} X(\nu) X^*(\nu) &= \sum_{m_1=-\infty}^{+\infty} x[m_1] e^{-j2\pi m_1 \nu} \sum_{m_2=-\infty}^{+\infty} x^*[m_2] e^{j2\pi m_2 \nu} \\ &= \sum_{m_1=-\infty}^{+\infty} \sum_{m_2=-\infty}^{+\infty} x[m_1] x^*[m_2] e^{-j2\pi(m_1-m_2)\nu} \\ &= \sum_{m_1=-\infty}^{+\infty} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} x[m_1] x^*[m_1-m] e^{-j2\pi m \nu} \\ &= \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \underbrace{\sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n] x^*[n-m]}_{\mathcal{R}_x[m]} e^{-j2\pi m \nu} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \mathcal{R}_x[m] e^{-j2\pi m \nu} \quad \square \end{aligned}$$

Examples



RAPPRESENTAZIONE SPETTRALE DEI
SEGNALI DETERMINISTICI DI POTENZA
 (TEMPO DISCRETO)

TDSTD.3



Andamento di segnali tempo-centrati di potenza, per una sequenza di potenza, si definisce quello di potenza il limite della media del periodogramma tempo-variante. Definito

$$P_x(\nu; m_0, N) = \frac{1}{2N+1} \left| \sum_{n=m_0-N}^{m_0+N} x[n] e^{-j2\pi\nu n} \right|^2$$

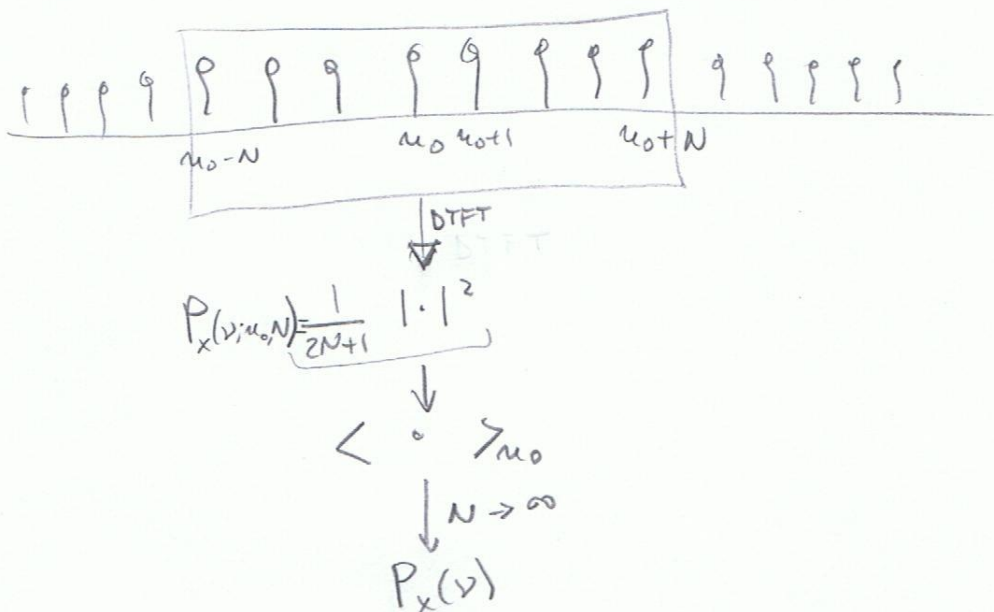
PERIODOGRAMMA TEMPO VARIANTE SU FINESTRA DI LUNGHERA $2N+1$ CENTRATA a m_0 .

Il periodogramma medio si ottiene mediando $P_x(\nu; m_0)$ su m_0 , ovvero

$$P_x(\nu; N) = \lim_{M \rightarrow \infty} \frac{1}{2M+1} \sum_{m_0=-M}^M P_x(\nu; m_0)$$

Pertanto lo spettro di potenza è

$$P_x(\nu) = \lim_{N \rightarrow \infty} P_x(\nu; N)$$



NOTA:

Questo ovviamente viene definito lo spettro di potenza come

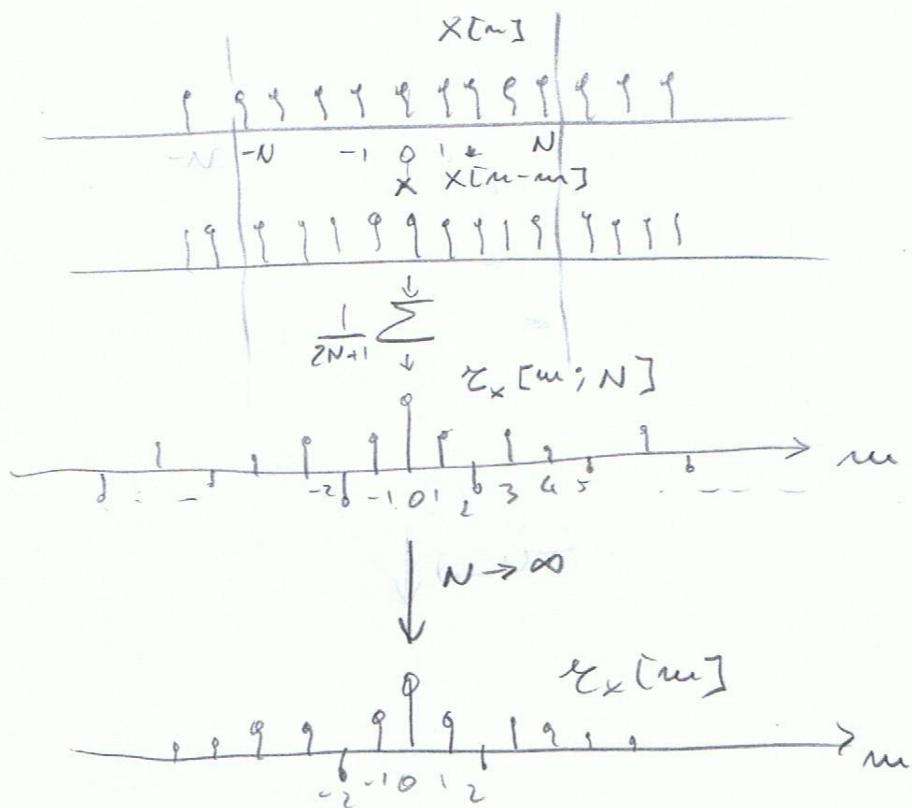
$$P_x(\nu) = \lim_{N \rightarrow \infty} P_x(\nu; 0, N) = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2N+1} \left| \sum_{n=-N}^N x[n] e^{-j2\pi\nu n} \right|^2$$

Senza la media rispetto al centro della finestra, $P_x(\nu; 0, N)$ diventa proporzionalmente più complessa al crescere di N e la convergenza non è assicurata in generale.

Anche in un'analisi di segnali tempo-continui, lo spettro di potenza viene più facilmente definito tramite la autocorrelazione.

Per una seq. di potenza, si definisce autocorrelazione deterministica l'espressione

$$r_x[m] \triangleq \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2N+1} \sum_{n=-N}^N x[n] x^*[n-m]$$



Vale anche per il T. di Wiener-Khunshtun, ovvero ^{7DSTD.5} che

$$\sum_{m=-\infty}^{+\infty} \zeta_x[m] e^{-j2\pi\nu m} = P_x(\nu)$$

La dimostrazione è del tutto analoga al caso tempo-continuo e si può vedere per brevità.

Alcune proprietà immediate sono

1. $\zeta_x[0] = P_x$ la autocorrelazione in $m=0$ è proprio la potenza.

Prova: banale conseguenza delle definizioni di $\zeta_x[m]$ e di P_x .

2. $\zeta_x[m] = \zeta_x^*[m]$ la autocorrelazione è Hermitiana.

Prova: banale conseguenza delle definizioni.

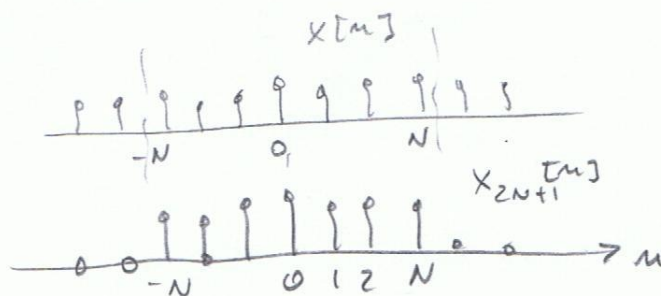
3. la autocorrelazione per un segnale di potenza può essere ottenuta come il limite dell'autocorrelazione

$$\zeta_x[m] = \lim_{N \rightarrow \infty} \zeta_{x_{2N+1}}[m]$$

dove $\zeta_{x_{2N+1}}[m]$ è la autocorrelazione della seq.

(di energia) ottenuta da $x[m]$ troncando da $-N$ a N .

$$\zeta_{x_{2N+1}}[m] = \frac{1}{2N+1} \sum_{n=-N}^N x_{2N+1}[n] x_{2N+1}^*[n-m]$$



$$x_{2N+1}[m] = \begin{cases} x[m] & m = -N, \dots, N \\ 0 & \text{altrove} \end{cases}$$

4. La autocorrelazione ha il suo nome in greco

$$|\mathcal{R}_x[m]| \leq \mathcal{R}_x[0]$$

Prova:

Poiché la proprietà vale per i segnali di energia, applicabile al caso discreto si ottiene

$$|\mathcal{R}_{x_{2N+1}}[m]| \leq \mathcal{R}_{x_{2N+1}}[0]$$

Analizzando al limite per $N \rightarrow \infty$ otteniamo convergenza alla autocorrelazione e quindi la proprietà è dimostrata. \square